

Рассмотрено и принято  
Педагогическим советом школы

Протокол № 1 от 28.08.2020г.

«Утверждаю»

Директор МБОУ «Школа № 39  
«Центр физико-математического  
образования»

«28» августа 2020г.

О.Е. Сафронова



*Приказ № 120  
от 01.09.2020*

## Положение об индивидуальном проекте обучающихся 10-11 классов в соответствии с ФГОС СОО

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, основной образовательной программы среднего общего образования.

1.2. Данное Положение регламентирует деятельность образовательного учреждения по организации работы над индивидуальным проектом (далее ИП) в связи с переходом на ФГОС СОО.

1.3. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности и направлена на повышение качества образования.

1.4. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 10 и 11 класса. В течение одного учебного года учащийся обязан выполнить один итоговый индивидуальный проект.

1.5. Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

1.6. Руководителем проекта является учитель-предметник, педагог дополнительного образования.

1.7. Темы проектов могут предлагаться как педагогом, так и учениками. Темы ИП утверждаются приказом директора школы.

1.8. Проект может быть только индивидуальным.

1.9. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

1.10. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий.

### 2. Цели и задачи выполнения ИП

2.1. Цель выполнения ИП:

2.1.1. продемонстрировать способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

2.1.2. развивать способность к сотрудничеству и коммуникации;

2.1.3. формировать способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

2.1.4. оценивать способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

2.1.5. определять уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

2.2. Задачами выполнения ИП являются:

2.2.1. обучение планированию (уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы);

2.2.2. формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать);

2.2.3. развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление;

2.2.4. формирование и развитие навыков публичного выступления;

2.2.5. формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

### **3. Этапы и примерные сроки работы над проектом**

3.1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

3.1.1. Подготовительный этап (сентябрь-октябрь): выбор темы и руководителя проекта.

3.1.2. Основной этап (ноябрь-январь): совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.

3.1.3. Заключительный (март-апрель): защита проекта, оценивание работы.

3.2. Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог, руководитель проекта.

3.3. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет заместитель директора по УР.

### **4. Требования к оформлению ИП**

4.1. Структура ИП:

4.1.1. Титульный лист (название, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, город, год);

4.1.2. Описание проекта - 3-5 страниц;

- 4.1.2.1. исходный замысел (актуальность, цель, назначение проекта);
- 4.1.2.2. краткое описание хода работы и полученных результатов над ИП;
- 4.1.2.3. список использованных источников;
- 4.1.2.4. отзыв руководителя проекта.

#### 4.2. Технические требования к ИП:

4.2.1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.

4.2.2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

4.2.3. Нумерация страниц: снизу, по центру, на титульном листе не ставится.

4.2.4. Оглавление должно формироваться автоматически.

4.2.5. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт., должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.

4.2.6. Таблицы: слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.

4.2.7. Список литературы необходимо составлять по определенным правилам:

4.2.7.1. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.

4.2.7.2. Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.

4.3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

4.4. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

4.4.1. Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы);

4.4.2. Творческая работа, представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерное изделие;

4.4.3. Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

4.4.4. Отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.

4.5. Возможные типы работ и формы их представления

Тип проекта	Цель проекта	Проектный продукт
Практико-ориентированный	Решение практических задач	- анализ данных социологического опроса - бизнес-план - веб-сайт
Социальный		- выставка
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы	- газета - журнал
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации	- игра - карта - коллекция - компьютерная анимация

Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оформление кабинета</li> <li>- пакет рекомендаций</li> <li>- стендовый доклад</li> </ul>
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сценарий</li> <li>- статья</li> <li>- макет</li> <li>- модель</li> <li>- мультимедийный продукт</li> <li>- отчеты о проведенных исследованиях</li> <li>- публикация</li> <li>- путеводитель</li> <li>- справочник</li> <li>- система школьного самоуправления</li> <li>- серия иллюстраций</li> <li>- учебное пособие</li> <li>- чертеж</li> <li>- экскурсия</li> </ul>

## 5. Требования к процедуре проведения защиты проекта

5.1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (не более 7 минут), ответы на вопросы по теме проекта 2-3 минуты.

5.2. К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта.

5.3. Место защиты ИП - образовательная организация.

5.4. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.

5.5. Школа создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Состав комиссии от 3 до 7 человек. В комиссии должны присутствовать: представитель администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИП. В комиссии могут присутствовать: представитель муниципальных органов образования, методических служб, представители Совета школы, родительская общественность, представители ВУЗов.

5.6. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.

5.7. Для защиты ИП выделяется 1 день.

5.8. Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ по желанию родителей, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).

5.9. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.

## 6. Критерии оценки итогового индивидуального проекта

6.1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта

(продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

6.1.1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

6.1.2. сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

6.1.3. сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

6.1.4. сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</b>	<b>Баллы</b>
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>	<b>Баллы</b>
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	3
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы, перспективы</b>	<b>Баллы</b>
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1

Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Баллы</b>
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
<b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	<b>Баллы</b>
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>	<b>Баллы</b>
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
<b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<b>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</b>	<b>Баллы</b>
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
<b>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</b>	<b>Баллы</b>
Средства наглядности и ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности и ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2

Средства наглядности и ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	<b>Баллы</b>
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>Баллы</b>
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 7 минут) и степень воздействия на аудиторию</b>	<b>Баллы</b>
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность, лаконичность</b>	<b>Баллы</b>
Наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
<b>Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	<b>Баллы</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1

Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3

6.2. С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

6.2.1. 0 баллов - низкий уровень

6.2.2. 1 балл - базовый уровень

6.2.3. 2-3 балла - повышенный уровень

6.3. Полученные баллы переводятся в отметку в соответствии с таблицей.

Уровень	Количество баллов	Отметка
низкий уровень	менее 24	«неудовлетворительно»
базовый уровень	24-35 первичных баллов	«удовлетворительно»
повышенный уровень	36-43 первичных балла	«хорошо»
творческий уровень	44-48 первичных баллов	«отлично»